



NIEUWS - 14 APRIL 2022

LTO uit zorgen over nieuwe berekeningssystematiek bij schadetoekenning droogte- en natschade

Recentelijk heeft de stuurgroep Regionale en Landelijke Modelinstrumentaria, ondanks serieuze kanttekeningen en voorbehouden, [besloten](#) om de Waterwijzer Landbouw (WWL) op te nemen in het Nederlands Hydrologisch Instrumentarium (NHI). Concreet betekent dit dat de berekening van de schadetoekenning van droogte- en natschade wordt gebaseerd op een nieuwe systematiek. LTO Nederland uit haar zorgen over deze nieuwe berekeningssystematiek.

Het gaat bij de schadetoekenning om bijvoorbeeld de berekening van droogteschade die ontstaat als gevolg van klimaat en drinkwaterwinningen en natschade die ontstaat door vernattingsprojecten. Het idee is dat WWL de HELP- en TCGB-tabel (die tot op heden worden gebruikt) gaat vervangen. Het besluit van de stuurgroep is gebaseerd op het [Advies](#) van de Wetenschappelijke commissie NHI/NWM. In dit advies staat te lezen dat de commissie de vraag of de WWL op dit moment 'fit-for-purpose' is, niet over de volle breedte te beantwoorden is. De commissie verwijst hierbij onder andere naar het draagvlak bij de stakeholders. LTO Nederland heeft zich in oktober 2020 [uitgesproken](#) tegen ingebruikname van een eerdere versie van WWL-tabel omdat de uitkomsten van de WWL-tabel volgens een studie van Droogteschade Nederland onverklaarbare verschillen lieten zien in vergelijking tot de HELP-tabel. Hoewel er in de huidige versie punten verbeterd zijn, zijn de zorgen van LTO Nederland op dit punt niet weggenomen.

Zo berekent de WWL-tabel op zandgrond nog steeds half zoveel droogteschade en twee keer zoveel natschade als de huidige methode (HELP). Dit blijkt uit een analyse van Advies in Water en De Bakelse Stroom. Ook zou zandgrond minder droogtegevoelig zijn dan klei en veen. Volgens de WWL-tabel lijkt er op zandgrond voor de landbouw sowieso nauwelijks een droogteprobleem te zijn. Dat valt moeilijk te rijmen met de basisregels van de hydrologie en ook boeren ervaren dat anders.

LTO Nederland herhaalt daarom haar standpunt dat de WWL-tabel in de huidige vorm niet toepasbaar is voor de reguliere praktijk van landbouwschadeberekeningen zolang er grote, onverklaarbare verschillen zijn met de vertrouwde methodes waarop effectberekeningen voor de landbouw al decennia worden gebaseerd én er geen validatie aan gemeten opbrengsten (bijvoorbeeld beschikbaar bij het Bedrijveninformatienet (BIN)) heeft plaatsgevonden.