

YSQUARE

PRODUCTIE SDW-3



SDW Stichting
Droogteschade
Waterwinning

Vitens N.V.
Raad van Bestuur
Oude Veerweg 1
8019 BE Zwolle

Per email: [REDACTED]

Datum: 2 juni 2022

Betreft: Oprichting Stichting Droogteschade Waterwinning

Geachte dames en heren,

Op 11 januari 2022 is Stichting Droogteschade Waterwinning (SDW) opgericht. Volgende week wordt SDW door middel van de publicatie van een website en een persbericht aan een groter publiek bekend gemaakt. Vooruitlopend daarop stellen wij u graag op de hoogte van de achtergrond en het doel van deze stichting.

SDW is een stichting zonder winstoogmerk die op grond van haar statutaire doelstelling de belangen behartigt van grondgebruikers die droogteschade lijden door grondwateronttrekkingen. Het bestuur van SDW wordt gevormd door: ir. [REDACTED], voorzitter, [REDACTED], penningmeester en [REDACTED], juridische zaken. SDW heeft ook een Raad van Toezicht bestaande uit: [REDACTED], voorzitter, [REDACTED], lid en [REDACTED], lid. SDW werkt samen met en wordt gefinancierd door Droogteschade Nederland (DNL).

In 2018 bleek uit een landelijke modelstudie in opdracht van DNL dat slechts een deel van de droogteschade die wordt veroorzaakt door waterwinning in Nederland wordt vergoed. DNL heeft vervolgens aan agrariërs aangeboden om hen op *no-cure-no-pay* basis te vertegenwoordigen om de niet-vergoede schade te trachten te verhalen. Op deze basis zijn ruim 1.200 grondgebruikers een deelnemersovereenkomst aangegaan met DNL.



DNL heeft de drinkwaterbedrijven namens haar deelnemers aangesproken en hen, onder verwijzing naar genoemd onderzoek, uitgenodigd voor overleg over de landelijke vaststelling en afwikkeling van niet-vergoede schade. De drinkwaterbedrijven gaven aan niet in gesprek te willen treden. Volgens de drinkwaterbedrijven dienden schadeverzoeken via de procedure bij de AdviesCommissie Schade Grondwater (ACSG) te lopen.

DNL is sinds 2019 voor haar deelnemers betrokken bij verschillende schadeonderzoeken door de ACSG en in overleg met de ACSG zijn een drietal pilots gestart met als doel - samengevat - om tot een betere en efficiëntere afwikkeling van schade te komen. Dat heeft op een aantal onderdelen tot verbeteringen heeft geleid, maar op andere onderwerpen is beperkt voortuitgang geboekt. Naast inhoudelijke verschillen van inzicht over de wijze van schadebegroting, nemen de onderzoeken zoveel tijd in beslag dat de vergoeding van de schade van grondgebruikers langs deze weg nog vele jaren in beslag zal nemen.

SDW is opgericht vanuit de overtuiging dat een rechtvaardige afwikkeling van de schade van grondgebruikers vraagt om landelijke overeenstemming over de uitgangspunten en methode op basis waarvan de droogteschade door waterwinningen wordt begroot en vergoed. SDW kan voor de schadeveroorzakers en de ACSG fungeren als een gesprekspartner om algemene geschilpunten met betrekking tot de schadebegroting en afwikkeling te bespreken. Indien nodig kan SDW een collectieve procedure starten om punten waarover geen overeenstemming wordt bereikt aan de rechter voor te leggen.

Wij hopen u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd. Te zijner tijd ontvangt u meer informatie over SDW en een uitnodiging tot nadere kennismaking. Indien u voordien vragen heeft over SDW kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Voorzitter



Aan: Vitens N.V., T.a.v. de Raad van Bestuur
Van: Stichting Droogteschade Waterwinning (de "Stichting")
Datum: 27 december 2022
Betreft: Kennismaking en stuiting van verjaring

Geachte dames en heren,

Bij brief van 2 juni 2022 hebben wij u geïnformeerd over de oprichting van onze Stichting Droogteschade Waterwinning (SDW). Vanaf die datum heeft SDW zich in de problematiek van droogteschade verdiept. Op basis daarvan heeft SDW inmiddels twee conclusies moeten trekken.

De eerste conclusie is dat er nog steeds gebieden rond winningen zijn waar een schaderegeling ontbreekt. Anders gezegd, in die gebieden bevinden zich grondgebruikers die naar alle waarschijnlijkheid al jarenlang, zo niet decennialang te kampen hebben met droogteschade zonder dat zij daar een vergoeding voor krijgen. SDW acht dat in alle eerlijkheid onacceptabel. Voornoemd probleem laat zich helaas niet via de ACSG oplossen, aangezien gebiedsprocessen nog steeds erg lang duren en de ACSG ook niet de capaciteit heeft om alles tegelijk te doen. Een eerdere uitnodiging van DNL [aan enkele drinkwaterbedrijven] om te komen tot overleg over een snellere (voorschot)regeling, heeft blijkbaar geen positieve respons opgeleverd. Kortom, voor dit probleem zal een oplossing uit andere hoek moeten komen.

De tweede conclusie is dat op locaties waar wel schadevergoedingen worden uitgekeerd, deze onvolledig zijn doordat bepaalde vormen van schade buiten beschouwing worden gelaten en gedateerde of verkeerde uitgangspunten worden gehanteerd bij de berekening. Ook overigens worden bij de schadevergoeding meerdere, deels juridische, uitgangspunten gehanteerd die in de ogen van SDW geen stand kunnen houden.

SDW laat op dit moment de problematiek van droogteschade nog weer verder in kaart brengen en op papier zetten. De uitkomst daarvan zullen wij aansluitend aan u voorleggen. Nadat u gelegenheid heeft gehad zich daarover te buigen, zouden wij dan graag het gesprek met u willen aangaan. Doel van dat gesprek (waarschijnlijk zullen meerdere gesprekken nodig zijn) zou wat ons betreft moeten



zijn om op zoveel mogelijk punten overeenstemming te bereiken. Mochten dan nog punten resteren waarop geen overeenstemming kan worden bereikt, dan kunnen die aan een rechter worden voorgelegd.

In het kader van het in kaart brengen van de problematiek hebben wij in dit stadium een paar vragen die wij u zouden willen voorleggen. Als het goed is, zou het voor uw organisatie geen moeite moeten zijn om die vragen voor ons te beantwoorden. Het betreft de navolgende vragen:

1. Over hoeveel actieve grondwaterwinningen beschikt uw organisatie in totaal en waar bevinden deze winningen zich?
2. Voor welke van die grondwaterwinningen geldt dat sprake is van een schaderegeling op basis waarvan grondgebruikers in de nabije omgeving van die winningen droogteschade vergoed krijgen?
3. Hoeveel keert uw organisatie per jaar in totaal aan vergoeding van droogteschade uit, waarbij het ons in dit stadium gaat over de uitgekeerde bedragen in de jaren 2000 tot en met 2020.

Mogelijk zult u bij één of zelfs meerdere vragen menen dat wij die informatie ook langs andere weg kunnen verkrijgen. Desondanks leggen wij u deze vragen toch voor, zodat na beantwoording van deze vragen geen discussie meer kan ontstaan over de juistheid van de verkregen informatie. Wij sluiten overigens niet uit dat wij in een later stadium nog nadere vragen hebben. Maar in dit stadium volstaan de antwoorden op deze vragen, waarmee wij zicht krijgen op het totale plaatje. Wij zouden het bijzonder op prijs stellen indien u ons de gevraagde informatie binnen twee tot vier weken kunt verschaffen. Mocht u om welke reden dan ook niet bereid zijn onze vragen te beantwoorden of meer tijd nodig hebben, dan horen wij dat natuurlijk graag zo spoedig als mogelijk van u. In dat geval zullen wij ons moeten beraden op andere routes die tot de gevraagde informatie zullen leiden.

Eerder heeft u van DNL een stuitingsbrief ontvangen. Aangezien SDW de rol van DNL voor zover het de landelijke problematiek betreft heeft overgenomen, haakt SDW graag aan bij die eerdere stuiting. Ter voorkoming van onnodige discussies meent SDW er goed aan te doen om met deze brief ook van haar kant zelfstandig de verjaring te stuiten ten behoeve van alle grondgebruikers voor wie SDW in het kader van de collectieve belangenbehartiging opkomt. Alle grondgebruikers in gebieden rond winningen van uw organisatie behouden zich derhalve uitdrukkelijk het recht voor op nakoming van de wettelijke verplichting tot vergoeding van schade als gevolg van die winningen. Deze brief heeft derhalve te gelden als stuitingsbrief in de zin van artikel 3:317 lid 1 BW. Voor alle



duidelijkheid en voor zover nodig: voornoemd voorbehoud van rechten geldt ook voor alle belanghebbenden die al een schadevergoeding ontvangen of nog aangeboden krijgen, al dan niet op basis van een niet-bindend advies van de ACSG. SDW behoudt zich ten behoeve van deze belanghebbenden het recht voor om zowel over het verleden als voor de toekomst hogere en/of aanvullende schadevergoeding te vorderen.

Ter afronding nog het volgende. Het lijkt SDW eerlijk gezegd nuttig om voorafgaand aan de inhoudelijke discussie al een keer bijeen te komen voor een kennismaking. Mocht u dat ook een goed idee vinden, zou u ons dat dan willen laten weten? Dan zorgen wij aansluitend voor het maken van een afspraak voor een dergelijke kennismaking.

Met vriendelijke groet,

Stichting Droogteschade Waterwinning

██████████ voorzitter

Stichting Droogteschade Waterwinning
T.a.v. voorzitter de heer [REDACTED]
Koninginneweg 11
1217 KP Hilversum

Behandeld door [REDACTED]
Doorkiesnummer [REDACTED]
Ons kenmerk 2023/01-26/001BZ/IK/AL
Onderwerp Uw brief van 27 december 2022

Datum 9 februari 2023
Email [REDACTED]
Uw kenmerk -

Geachte heer [REDACTED]

Onlangs ontving ik uw brief namens de Stichting Droogteschade Waterwinning. Met deze brief bevestig ik de ontvangst van uw brief.

Vooralsnog neem ik uw brief voor kennisgeving aan. Indien nodig reageren wij in een later stadium nader op uw brief.

Contactpersoon vanuit Vitens is [REDACTED]. Zijn contactgegevens vindt u bovenaan deze brief. Erop vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]
Manager Bestuurszaken



Vitens N.V. t.a.v. de Raad van Bestuur
Oude Veerweg 1
8019 BE Zwolle

Datum: 1 maart 2023

Betreft: Rappel eerder informatieverzoek SDW

Geachte dames en heren,

Bij brief van 21 december 2022 hebben wij u geïnformeerd over SDW's eerste conclusies inzake de droogteschadeproblematiek. Teneinde deze problematiek verder in kaart te brengen, hebben wij u verzocht alvast de volgende drie vragen te beantwoorden:

1. Over hoeveel actieve grondwaterwinningen beschikt uw organisatie in totaal?
2. Voor hoeveel grondwaterwinningen geldt dat sprake is van een schaderegeling op basis waarvan grondgebruikers in de nabije omgeving van die winningen droogteschade vergoed krijgen?
3. Hoeveel keert uw organisatie per jaar in totaal aan vergoeding van droogteschade uit, waarbij het ons in dit stadium gaat over de uitgekeerde bedragen in de jaren 2000 tot en met 2020.

Inmiddels is daar een vierde vraag bijgekomen. Deze luidt als volgt:

4. Welke opbrengstdepressiepercentages heeft uw organisatie in de jaren 2000 tot en met 2020 gehanteerd bij de begroting van de vergoedingen voor droogteschade?

SDW heeft helaas tot op heden nog geen inhoudelijke reactie mogen ontvangen. Dat draagt niet bij aan de komende discussie tussen partijen. Graag ontvangt SDW thans binnen drie weken na dagtekening van deze brief uw antwoord op bovenstaande vier vragen.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,



Voorzitter SDW

PER AANGETEKENDE POST

Vitens N.V.

t.a.v. [REDACTED]

Oude Veerweg 1

8019 BE Zwolle

Tevens per e-mail: [REDACTED]

Datum	26 april 2023	[REDACTED] advocaat
Uw ref.	2023/01-26/00IBZ/IK/AL	E [REDACTED]
Onze ref.	1160.0001	T [REDACTED]

Betreft: Stichting Droogteschade Waterwinning ("SDW") / Vitens N.V. ("Vitens")

Geachte heer [REDACTED]

SDW heeft ons kantoor ingeschakeld om haar in bovengenoemde kwestie bij te staan. Tegen deze achtergrond berichten wij u als volgt.

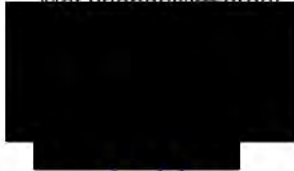
SDW heeft Vitens bij brief van 2 juni 2022 geïnformeerd over haar oprichting. Vervolgens heeft SDW Vitens bij brief van 27 december 2022 (kopie aangehecht) geïnformeerd over haar eerste conclusies ten aanzien van de droogteschadeproblematiek. In die brief en nadien ook bij brief van 1 maart 2023 (kopie aangehecht) heeft SDW aan Vitens enkele vragen gesteld, waarvan de beantwoording nodig is om de droogteschadeproblematiek verder in kaart te brengen.

Tot heden heeft SDW helaas nog geen beantwoording van haar vragen mogen ontvangen. Het moge duidelijk zijn dat het achterwege blijven van een inhoudelijke reactie de aanstaande discussie tussen partijen niet ten goede komt. Daarom zouden wij u langs deze weg nogmaals willen vragen om tot beantwoording van de vragen over te gaan, bij voorkeur binnen een termijn van veertien dagen na dagtekening van deze brief. De beantwoording mag aan ons worden gericht, maar ook aan SDW als dat uw voorkeur zou hebben.

Mocht beantwoording onverhoopt langer de tijd vergen (hetgeen ons onaannemelijk voorkomt, aangezien Vitens inmiddels al meer dan drie maanden de tijd heeft gehad), dan horen wij dat graag tijdig. Mocht een reactie ook nu nog achterwege blijven, dan zal SDW het verder zonder reactie moeten doen, hetgeen te zijner tijd onder de aandacht van een rechter zal moeten worden gebracht.

Mocht u anderszins behoefte hebben aan overleg, dan staan wij daar uiteraard voor open.

Met vriendelijke groet



Advocaat





Stichting Droogteschade Waterwinning
T.a.v.de heer [REDACTED]
Koninginneweg 11
1217 KP Hilversum

Behandeld door	[REDACTED]	Datum	9 mei 2023
Doorkiesnummer	[REDACTED]	Email	[REDACTED]
Ons kenmerk	2023/05/09/018BZ/GK/AL	Uw kenmerk	-
Onderwerp	Uw brieven van 27 december 2022 en 1 maart 2023		

Geachte heer [REDACTED]

Op 9 februari 2023 stuurde ik u een reactie (kenmerk 2023/01-26/001BZ/IK/AL) op uw brief van 27 december 2023. Met deze tweede brief reageer ik nader, mede naar aanleiding van uw brief van 1 maart 2023, alsook de brief van uw advocatenkantoor Ysquare van 26 april 2023.

In uw brieven geeft u aan dat u de door u geconstateerde problematiek van droogteschade verder in kaart laat brengen. In dat kader stelt u een aantal vragen aan ons. Daarbij geeft u aan dat u de uitkomsten van uw nadere onderzoek te zijner tijd aan ons wilt voorleggen en daarover met ons in gesprek wilt gaan.

Zoals bekend bij Droogteschade Nederland en naar ik aanneem ook bij u, hecht Vitens grote waarde aan de onafhankelijkheid van de Adviescommissie Schade Grondwater (ACSG) en hebben wij geen reden te twijfelen aan de expertise van de ACSG. Wij volgen in principe de adviezen van de ACSG. De procedure met de ACSG op grond van de Waterwet biedt u, alsook overige agrariërs, voldoende waarborgen om uw standpunten kenbaar te maken.

Droogteschade Nederland en de Stichting Droogteschade Waterwinning vertegenwoordigen een grote groep agrariërs. Er is echter ook een hele grote groep agrariërs die niet door u wordt vertegenwoordigd. Daar waar de ene agrariër tevreden is over uitkomsten van adviestrajecten, kan een andere agrariër het er niet mee eens zijn. Ook daarom vinden wij het van groot belang dat een onafhankelijke commissie adviseert over de mogelijke droogteschade.

Op basis van bovenstaande zie ik dan ook geen noodzaak de door u gestelde vragen inhoudelijk te beantwoorden of de gevraagde informatie aan te leveren.

Ons kenmerk

2023/05/09/018BZ/GK/AL

Datum 9 mei 2023


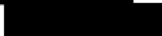
Tot slot stelt u voor om bijeen te komen voor een kennismaking. Wij staan daarvoor open, echter niet over inhoudelijke onderwerpen die ons inziens thuishoren in de procedures van de ACSG. Wij laten het initiatief voor een kennismakingsgesprek bij u.

Erop vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Manager Bestuurszaken

Kopie: - AKD, de heer 
- Ysquare, de heer 



SDW Stichting
Droogteschade
Waterwinning

Aan: Vitens, t.a.v. de heer [REDACTED]
Van: Stichting Droogteschade Waterwinning ("SDW")
Datum: 11 mei 2023
Betreft: Reactie op uw brief van 9 mei 2023

Geachte heer [REDACTED]

Wij ontvingen uw brief van 9 mei 2023. De inhoud daarvan kunnen we niet anders dan als teleurstellend aanmerken, zowel op het punt dat Vitens niet bereid is ons de gevraagde informatie te verstrekken, als op het punt dat Vitens niet bereid is inhoudelijk met ons het gesprek aan te gaan.

Het lijkt ons eerlijk gezegd uitstel van executie, want op enig moment zal Vitens toch de gevraagde informatie moeten opleveren, is het niet vrijwillig dan wel op bevel van een rechter. En dat inhoudelijke gesprek moet er vroeg of laat ook van komen, is het niet buiten rechte dan in rechte.

Gelet op de inhoud van uw reactie acht SDW een formele kennismaking in dit stadium weinig zinvol. Wij melden ons weer zodra de concept-dagvaarding gereed is. Mogelijk dat Vitens op basis daarvan dan anders tegen een en ander gaat aankijken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Bestuursvoorzitter SDW

Aan: Vitens N.V.
t.a.v. de Raad van Bestuur

Adres: Postbus 1205,
8001 BE ZWOLLE

Van: Stichting Droogteschade Waterwinning

Datum: 25-01-2024

Betreft: Uitnodiging tot gesprek rondom minnelijke regeling

Geachte heer, mevrouw,

In aanvulling op onze brieven van 2 juni 2022, 27 december 2022 en 1 maart 2023 nodigt het bestuur van Stichting Droogteschade Waterwinning (SDW) u uit om in gesprek te gaan om tot een minnelijke regeling te komen voor landbouwbedrijven die droogteschade lijden als gevolg van waterwinning door Vitens N.V..

Sinds haar oprichting in 2022 heeft SDW met door haar ingeschakelde deskundigen hard gewerkt om een methode te ontwikkelen om de totale (gewas)schade die landbouwbedrijven in Nederland lijden door het onttrekken van grondwater door waterbedrijven te berekenen. Daarnaast heeft zij onderzocht hoe die schade toe te rekenen valt aan de diverse waterbedrijven en hoe de totale schadevergoeding verdeeld kan worden over de gedupeerde landbouwbedrijven.

De huidige methode om de schade te laten onderzoeken en berekenen door de ASCG is complex, tijdrovend (gebiedsprocessen duren vaak meer dan 10 jaar) en kostbaar. SDW neemt bij grondgebruikers desondanks veel wantrouwen waar over de betrouwbaarheid van de uitkomsten. Dat komt omdat een mate van precisie en concrete schadeberekening wordt gepretendeerd die niet kan worden waargemaakt. De berekening van de droogteschade door waterwinning is noodzakelijkerwijs in hoge mate abstract. De ASCG heeft bovendien niet de capaciteit om op basis van haar werkwijze binnen een aanvaardbare termijn voor alle gedupeerde landbouwbedrijven schadeberekeningen uit te voeren. Het resultaat is structureel te weinig schade wordt vergoed.



Uit het door SDW uitgevoerde onderzoek blijkt dat in het referentiejaar 2020 het totaalbedrag van door landbouwbedrijven in Nederland geleden schade als gevolg van grondwateronttrekkingen door waterbedrijven € 28,1 miljoen bedraagt. Dat is aanzienlijk meer dan de waterbedrijven op dit moment vergoeden. Als de waterbedrijven hun sinds 1954 bestaande wettelijke verplichting om de door de onttrekking van grondwater veroorzaakte schade te vergoeden nakomen en deze kosten volledig doorberekenen aan de afnemers van leidingwater, kost dat een gemiddeld huishouden ongeveer € 4 per jaar. De juridische onderbouwing van de vordering is uiteengezet in de hierbij gevoegde conceptdagvaarding.

SDW heeft een aantal onderzoeksrapporten laten opstellen en schadeberekeningen gemaakt die in de conceptdagvaarding worden genoemd. We willen deze graag digitaal aan u beschikbaar stellen. Indien u dat wenst, verzoeken wij u een email te sturen naar secretariaat@stichtingdroogteschade.nl met daarin het emailadres van de functionaris die voor uw organisatie toegang tot de rapporten zou moeten krijgen. Op basis van dit email adres zal de toegang tot de rapporten worden ingeregeld. In deze rapporten vindt u de methode die SDW heeft ontwikkeld om schade relatief snel en objectief vast te stellen. Deze methode waarborgt enerzijds dat de volledige schade wordt vergoed en anderzijds dat waterbedrijven ook niet meer schade hoeven te vergoeden dan zij veroorzaken. SDW zal de bronbestanden waarop de onderzoeksrapporten zijn gebaseerd desgewenst aan u ter beschikking stellen, zodat u in staat bent de onderzoeksresultaten te verifiëren. Mocht u daaraan behoefte hebben dan zijn de door SDW ingeschakelde deskundigen uiteraard bereid de gebruikte onderzoeksmethoden en rapporten nader toe te lichten.

SDW gaat graag met u in gesprek over een minnelijke regeling om de schade uit het verleden af te rekenen en voor de toekomst goede afspraken te maken over de jaarlijks te betalen schadevergoeding. Daarbij heeft het onze sterke voorkeur dat schaderegelingen door de waterbedrijven zelf worden uitgevoerd. Omdat de door SDW ontwikkelde methode van schadeberekening en distributie schaalbaar is en kostenefficiënt kan worden uitgevoerd, heeft dat voor u aanzienlijke financiële en organisatorische voordelen.



Wij willen u erop wijzen dat het bijvoegen van de conceptdagvaarding niet bedoeld is als een rituele dans om ontvankelijk te kunnen zijn in een aan te spannen collectieve procedure. Als er bij u en de andere waterbedrijven een serieuze bereidheid is om op relatief korte termijn in onderhandeling te treden over een landelijk toepasbare, collectieve schikking, dan zijn wij zeer bereid de tijd te nemen om dit met u te bespreken.

We horen graag uw reactie uiterlijk 7 februari 2024. Ook als u niet met ons in gesprek wil, horen we dat graag van u. U kunt daarvoor contact opnemen met [REDACTED] of op telefoonnummer [REDACTED]

Mochten we op 7 februari 2024 geen reactie hebben ontvangen of u of de andere in de conceptdagvaarding genoemde waterbedrijven hebt aangegeven niet, of niet op korte termijn, in gesprek te willen, zien we ons genoodzaakt om tot dagvaarding over te gaan. Maar ook na het uitbrengen van de dagvaarding zijn wij te allen tijde bereid met u over een schikking te praten, mits de procedure daardoor maar geen vertraging oploopt.

Wij kijken uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Voorzitter

Bijlage: Conceptdagvaarding

Kopie ter informatie aan ACSG

Stichting Droogteschade Waterwinning
T.a.v. de heer [REDACTED]
Koninginneweg 11
1217 KP Hilversum

Behandeld door	[REDACTED]	Datum	7 februari 2024
Doorkiesnummer	[REDACTED]	Email	[REDACTED]
Ons kenmerk	2024/02/07/023/GK/AL	Uw kenmerk	
Onderwerp	Uw uitnodiging tot gesprek rondom minnelijke regeling		

Geachte heer [REDACTED]

Op 25 januari jl. stuurde u Vitens een brief met als onderwerp 'Uitnodiging tot gesprek rondom minnelijke regeling'. Als bijlage voegde u een conceptdagvaarding toe. In uw brief nodigt u ons uit om in gesprek te gaan om tot een minnelijke regeling te komen voor landbouwbedrijven die droogteschade zouden lijden als gevolg van waterwinning door Vitens.

In december 2022 en het voorjaar van 2023 heeft u ons brieven gestuurd, met het voorstel om kennis te maken. Wij hebben in onze reactiebrief van 9 mei 2023 (kenmerk 2023/05/09/018BZ/AL) aangegeven open te staan voor een kennismaking, maar niet voor een gesprek over inhoudelijke onderwerpen. Vitens hecht grote waarde aan de onafhankelijke bepaling van de hoogte van de droogteschade door de Adviescommissie Schade Grondwater (ACSG). Vitens is van mening dat dit geen resultaat mag zijn van een onderhandeling. De reguliere procedure via de ACSG biedt de agrariërs voldoende waarborgen om hun standpunten kenbaar te maken. Wij hebben overigens nooit reactie van u ontvangen op onze brief.

In uw brief geeft u aan dat u een aantal onderzoeksrapporten en schadeberekeningen digitaal aan ons beschikbaar wilt stellen. Graag zouden wij alle producties zoals genoemd in de conceptdagvaarding digitaal ontvangen per e-mail. Mocht het alleen mogelijk zijn deze stukken via een portaal in te zien, dan zou namens Vitens onze advocaat de heer. [REDACTED] hier toegang toe willen krijgen. Zijn e-mailadres is [REDACTED]. Daarnaast zou de heer [REDACTED], hydroloog bij Vitens, toegang willen krijgen. Zijn e-mailadres is [REDACTED].

Erop vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Wij vernemen graag een aantal data waarop een kennismakingsgesprek zou kunnen plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Directeur Bestuurszaken