

YSQUARE

PRODUCTIE SDW-5

Droogteschade.nl
t.a.v. de heer [REDACTED]
Anna van Buerenplein 41
2595 DA DEN HAAG



uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
14 februari 2019	---	DROW 10105/2019	23 mei 2019
onderwerp			
Vragen over werkwijze ACSG			

Geachte heer [REDACTED]

Middels uw e-mail van 14 februari 2019, gericht aan de heren [REDACTED] heeft u aan de Advies Commissie Schade Grondwater (ACSG) een tweetal vragen voorgelegd. Zoals tussentijds mondeling aan kenbaar is gemaakt, zal het IPO, namens de provincies, voor de ACSG op deze vragen reageren. Mijn verontschuldiging voor het feit dat door onze interne processing de beantwoording zo lang op zich heeft laten wachten. Bij deze mijn antwoorden.

Wij menen dat de ACSG moet worden beschouwd als een onafhankelijke adviseur. Weliswaar is de ACSG opgericht door de Colleges van Gedeputeerde Staten (GS), maar GS hebben geen zeggenschap over de werkwijze van de ACSG, over de inhoud van de adviezen of over de gehanteerde onderzoeksmethoden.

Ten eerste vraagt u of de ACSG openstaat voor een verkennend gesprek met u en uw hydrologen om te bezien hoe het adviestraject, dat uw cliënten mogelijk willen doorlopen, ingericht kan worden en op voldoende draagvlak kan rekenen. Ten tweede vraagt u om de doorlooptijden te schetsen van een adviestraject.

In tussentijdse contacten heeft u aangegeven dat uw vragen verband houden met de wijze waarop de ACSG de zogenoemde 5 centimeter-dalingslijn hanteert bij het beoordelen van adviesverzoeken en het bepalen van een causaal verband tussen onttrekking, grondwaterdaling en schade. Ik kan u melden dat de provincies aan de ACSG zullen verzoeken om de keuze voor het gebruik van de 5 centimeter-dalingslijn nader te toetsen en te onderbouwen. De provincies zullen de ACSG in dat verband verzoeken om prioriteit te geven aan het bovengenoemde verzoek. De verwachting is dat de ACSG haar reactie op dit specifieke verzoek binnen enkele maanden heeft afgerond. De provincies gaan ervan uit dat de ACSG de uitkomsten hiervan, zoals alle laatste wetenschappelijke

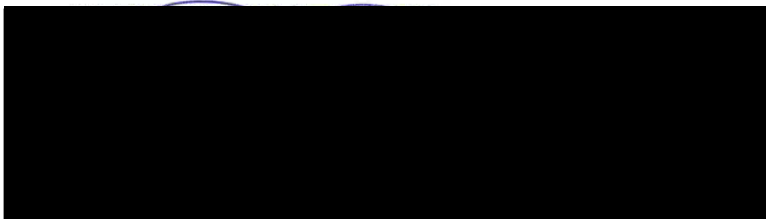
Inlichtingen bij : [REDACTED]
Telefoonnummer : [REDACTED]
Bijlagen : [REDACTED]

inzichten, vervolgens betreft in haar reguliere advieswerkzaamheden. U zult begrijpen dat het omwille van de onafhankelijkheid van de ACSG derhalve niet wenselijk is dat met de ACSG afspraken worden gemaakt over de te hanteren modellen en onderzoeksmethoden – het is nu eerst aan de ACSG om zelf haar wetenschappelijke aannames te toetsen, waarna zij hier zelf de nodige conclusies aan zal verbinden.

Ten tweede vraagt u om de doorlooptijden te schetsen van een adviestraject. Hierover valt moeilijk in algemene zin een antwoord te geven. In het bijzonder hangt de doorlooptijd bijvoorbeeld af van de vraag of voor het gebied, waarop de onderzoeksvraag betrekking heeft, een adequaat bodemkundig-waterhuishoudkundige onderzoek beschikbaar is, en welke nadere onderzoeken optioneel zijn vereist. Tenslotte is de gemiddelde doorlooptijd afhankelijk van de hoeveelheid aan adviestrajecten die bij de commissie zijn ingediend. Op deze vraag kan ik u van de zijde van de provincies dan ook geen antwoord geven.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



algemeen directeur

